

## MEMÓRIA DE REUNIÃO

1

2 **Data:** 2 de dezembro de 2021, realizada pela plataforma Jitsi Meet, às 14h30.

3 **Assunto:** Discussão dos Processos SEI relacionados à Gestão e Monitoramento  
4 das Áreas de Proteção de Manancial – APM do Distrito Federal e outros  
5 encaminhamentos.

6

### 7 **Presentes:**

8 Edgar Fagundes – Assessor Especial da Secretaria Executiva da SEMA

9 Leonel Gerenoso – Assessor Especial da Secretaria Executiva da SEMA

10 Patrícia Valls - Coordenadora de Recursos Hídricos da SEMA

11 Amanda Meireles – Colaboradora voluntária SEMA

12 Sílvia Borges De Lázari – Subsecretária de Políticas e Planejamento Urbano –  
13 SUPLAN, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Urbano e Habitação -  
14 SEDUH

15 Denise Mara Guarieiro e Carvalho – Coordenadora de Planejamento e  
16 Sustentabilidade Urbana- COPLAN, da Secretaria de Estado de  
17 Desenvolvimento Urbano e Habitação – SEDUH.

18 Camila de C. Pires Lammers – Diretora de Planejamento e Sustentabilidade  
19 Urbana – DIPLAN, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Urbano e  
20 Habitação – SEDUH.

21

22

### 23 **Pauta:**

24 1. Processo SEI 00390-00003957/2021-86, que trata da regularização de  
25 equipamento Estação Rádio Base-ERB na área em Área de Proteção de  
26 Manancial Ponte de Terra. Relator: Patrícia Valls. Representante da  
27 SEMA/SUGARS.

28 2. Processo SEI 00131-00001763/2021-24, que solicita autorização para  
29 realização de limpeza de terreno e cercamento de área rural, identificada como  
30 sendo área inserida na APM Ponte de Terra, para atividades rurais, cujo objetivo,  
31 segundo o interessado, é evitar a ocupação irregular na propriedade e  
32 futuramente iniciar atividades rurais no local. Relator: Leonel Generoso.  
33 Representante da SEMA/SECEX.

34 3. Processo SEI 00392-00010252/2021-69, que trata da solicitação da CODHAB  
35 de “informe a respeito de interferência do projeto ARIS Itapoã com a Área de  
36 Proteção de Mananciais - APM – Cachoeirinha”. Relator: Edgar Fagundes.  
37 Representante da SEMA/SECEX.

38 4. Processo SEI 00092-00000532/2021-06, que trata de denúncia de terceiros  
39 relativa a cercamento de área pública na Área de Proteção de Manancial (APM)  
40 do Taquari, na Região Administrativa do Lago Norte - RA XVIII. Relator: Sílvia  
41 de Lázari. Representante da SEDUH/SUPLAN.

42 5. Avaliação da atividade de vistoria em campo na APM Pipiripau.

43 6. Programação de outras vistorias em campo.

44 7. Outros assuntos.

45

### 46 **Principais discussões e encaminhamentos:**

47

48 A reunião foi conduzida pelo Sr. Edgar Fagundes. A Sra. Amanda Meireles  
49 ficou responsável pela elaboração da minuta da memória de reunião, devendo  
50 esta ser encaminhada posteriormente aos presentes para complementações.  
51

### 52 **Item 1 de pauta:**

53 O Sr. Edgar iniciou o 1º item de Pauta Processo 00390-00003957/2021-  
54 86, que foi analisado pela Coordenação de Recursos Hídricos e pela Secretaria  
55 Executiva da SEMA. A Sra. Patrícia Valls fez uma breve contextualização sobre  
56 o Processo. A Sra. Sílvia de Lázari informou que a SUPLAN/SEDUH não possui  
57 acesso ao Processo. O Sr. Leonel Generoso solicitou o endereço do SEI para  
58 dirimir esse contratempo. O Sr. Edgar Fagundes comentou que, **pela análise do**  
59 **processo, o mesmo estava bem documentado** e que o impacto ambiental seria  
60 mínimo. Opiniões ratificadas pelo Sr. Leonel Generoso e Patrícia Valls. A Sra.  
61 Patrícia Valls pontuou apenas que **em** no documento de análise da CRH/SEMA  
62 foi apontada a falta de informações relacionadas à questão de possíveis  
63 impactos na vegetação local e no lençol freático, caso existente. A Sra. Sílvia  
64 pontuou que a deliberação do pedido deveria ser realizada pela Secretaria de  
65 Estado da Agricultura, Abastecimento e Desenvolvimento Rural – SEAGRI/DF e  
66 que a SUPLAN/SEDUH deverá analisar o Processo SEI.

67 Buscando aprofundar o entendimento do pleito, foi realizada a análise da  
68 planta constante no processo com o local do empreendimento de forma a se  
69 fazer uma comparação com as imagens de satélite do local. Constatou-se que a  
70 área se encontra em local de ocupação já consolidada. Além disso,  
71 considerando-se o porte da estrutura implantada, inferiu-se que o impacto no  
72 local, caso tenha existido, foi mínimo, não gerando risco à área da APM.

73 Após as análises da área e discussões entre os técnicos presentes da  
74 SEMA e da SEDUH, foi deliberado a favor da autorização para solicitação do  
75 Processo SEI 00390-00003957/2021-86. **O Sr. Edgar Fagundes comprometeu-**  
76 **se em elaborar um mapa da área para subsidiar a resposta do Comitê no**  
77 **processo.**  
78

### 79 **Item 2 de pauta:**

80 O Sr. Leonel Generoso fez uma breve explanação sobre o Processo SEI  
81 00131-00001763/2021-24. A Sra. Sílvia de Lázari informou que a SUPLAN não  
82 possui acesso ao Processo. A SECEX/SEMA se manifestou contrária à  
83 solicitação do requerente, assim como a Caesb, **conforme parecer constante**  
84 **também no processo.** A Sra. Patrícia Valls relatou que, após análise dos autos,  
85 a CRH/SEMA corrobora com as questões apontadas pela CAESB no processo  
86 e pela SECEX, manifestando-se, também, contrária à solicitação.

87 Após análise dos documentos constantes do processo, principalmente a  
88 manifestação da CAESB e da ASBIO/SEMA, e discussões entre os técnicos  
89 presentes da SEMA e da SEDUH, foi indeferido o pleito do Processo SEI 00131-  
90 00001763/2021-24.  
91

### 92 **Item 3 de pauta:**

93 O Sr. Edgar Fagundes fez uma breve explanação sobre o Processo SEI  
94 00392-00010252/2021-69. O Sr. Leonel ressaltou que a Área de Regularização  
95 de Interesse Social - ARIS em questão está a montante da APM e que talvez  
96 caberia ao Comitê **uma recomendação sobre a necessidade de cuidados no**  
97 **tratamento de efluentes.**

98 A Sra. Silvia de Lázari relatou que a área possui uma densidade  
99 populacional acentuada. O Sr. Edgar Fagundes ressaltou que a área está  
100 prevista em Lei do PDOT, cabendo apenas orientações de proteção e  
101 conservação desse Comitê.

102 A Sra. Patrícia Valls acrescentou que o processo trata do projeto de  
103 urbanização da ARIS e acrescentou que, de acordo com os documentos  
104 constantes do processo, limita-se à área que já possui diretrizes urbanísticas  
105 específicas e que se enquadra nas exceções apresentadas pelo PDOT,  
106 conforme seu Art. 98, e conforme manifestado pela ASBIO/SEMA no documento  
107 inserido no processo.

108 O Sr. Leonel Generoso sugeriu um encaminhamento conjunto das  
109 Secretarias sobre em relação à a necessidade de cuidados para evitar o  
110 transbordamento de efluentes na Área de Proteção do Manancial Ambiental.

111 Após discussões entre os técnicos presentes da SEMA e da SEDUH, foi  
112 deliberado que será elaborado um informe recomendando diretrizes de proteção  
113 e atenção à APM adjacente a área ocupada.

114

#### 115 **Item 4 de pauta:**

116 A Sra. Silvia de Lázari fez uma breve explanação do Processo SEI 00092-  
117 00000532/2021-06 e da gravidade do ocorrido, com cercamento de área pública  
118 localizada complexidade do tema em cercamento de área pública na Área de  
119 Proteção de Manancial (APM) do Taquari. Após a explanação, o Sr. Leonel  
120 Generoso sugeriu o encaminhamento da questão ao Comitê de Gestão  
121 Integrada do Território Combate ao Uso Irregular do Solo do DF para apreciação,  
122 sendo a proposta ratificada pelo Sr. Edgar Fagundes. A SEDUH destacou que  
123 não há respaldo legal para parcelamento e ocupação da área, conforme definido  
124 pelo PDOT, e se manifestou no processo quanto a essa impossibilidade.

125 Além disso, o Sr. Leonel acrescentou como sugestão para a equipe a  
126 promoção entre os órgãos distritais de uma forma de comunicação mais célere  
127 de denúncia para ação das instituições distritais competentes com maior  
128 brevidade possível, considerando o art. 3º, inciso III que visa assegurar uma  
129 ação integrada e sinérgica dos entes governamentais distritais que atuam sobre  
130 as APM, da Portaria Conjunta nº 04/2020. E em seu entendimento, esse Comitê  
131 faria a articulação entre as entidades distritais para análise integrada e  
132 providências cabíveis.

133 A servidora Camila Pires destacou que a Terracap encerrou o processo  
134 sem manifestação ao constatar que se trata de área objeto de outro  
135 processo 0111-001668/2002, cujo acesso é restrito aos demais órgãos, e  
136 destacou a necessidade de conhecimento do teor do mesmo.

137 Após análise da demanda e discussões entre os técnicos presentes da  
138 SEMA e da SEDUH, foi corroborado por todos os técnicos a necessidade de  
139 proteção e das ações de fiscalização na área objeto do Processo SEI 00092-  
140 00000532/2021-06 e encaminhamento do assunto ao Comitê de Gestão  
141 Integrada do Território do DF, assim como analisar uma forma de comunicação  
142 mais célere entre as instituições para acionar fiscalização e evitar a ocupação  
143 irregular do solo em APM.

144

#### 145 **Item 5, 6 e 7 de pauta:**

146 O Sr. Edgar Fagundes pontuou positivamente sobre a atividade de vistoria  
147 em campo na APM Pípiripau, ocorrida no dia 20 de outubro, participando técnicos

148 da SEMA, SEDUH, CAESB, SEAGRI e Brasília Ambiental, **que resultou num**  
149 **Relatório a ser encaminhado para os demais membros do grupo.** Ressaltando a  
150 necessidade de vistorias periódicas e providências cabíveis.

151 A Sra. **Silvia de Lázari destacou a importância do Comitê debater sobre**  
152 **as possíveis contribuições à revisão do PDOT no que se refere às APM, de forma**  
153 **que este item entre em pauta nas próximas reuniões.**

154 Ao final da reunião, foi estabelecida reunião com os titulares da pasta da  
155 SEMA e da SEDUH para deliberações sobre as tratativas acordadas entre os  
156 técnicos de ambas as Secretarias na presente reunião.

157

### 158 Encaminhamentos:

159

160 1. Disponibilizar os Processos SEI que serão encaminhados para discussão  
161 de Comitê de Gestão e Monitoramento das APM à SEMA e à SEDUH  
162 para análise prévia;

163 2. O Sr. Edgar Fagundes sugeriu a elaboração de um calendário fixo de  
164 reuniões do Comitê de Gestão e Monitoramento das APM, considerando  
165 o estabelecido na Portaria Conjunta nº 04/2020, e vistoria em campo das  
166 APMs distritais em 2022, aprovado por todos os participantes.

167



Figura 1- Reunião entre SEMA-DF e SEDUH-DF realizada no dia 02/12/2021.